

FELHÍVÁS
a XXX. Jubileumi Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Közgazdaságtudományi Szekciójában való részvételre

A rendezvény helyszíne:

Szent István Egyetem
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

Cím: 2103 Gödöllő
Páter Károly u. 1.
Telefon: 06 (28) 522-900
Fax: 06 (28) 410-804
E-mail: kgotdk@gtk.szie.hu
Honlap: <http://www.kgotdk2011.szie.hu>

Ügyvezető elnök: **Dr. Villányi László**
egyetemi tanár, dékán
Telefon: 06 (28) 522-900/1900
Fax: 06 (28) 410-804
E-mail: dekan@gtk.szie.hu

Ügyvezető titkár: **Koósne Török Erzsébet**
főkönyvtáros, főigazgató
Telefon: 06 (28) 06 (28) 522-004
E-mail: Koonsne.Torok.Erzsebet@lib.szie.hu

Hallgatói képviselő: **Mészáros Kornélia**
PhD hallgató
Telefon: 06 (28) 522-900/2176
E-mail: meszaros.kornelia@gtk.szie.hu

KGOTDK szervező iroda: Telefon: 06 (28) 522-900/2040

Az Országos Tudományos Diákköri Tanács (OTDT), valamint a rendező Szent István Egyetem meghirdeti a XXX. Jubileumi Országos Tudományos Diákköri Konferencia Közgazdaságtudományi Szekcióját, és kéri a tudományos kutatással foglalkozó egyetemi és főiskolai diákokat (*a felsőoktatásban alap- és mesterszinten, valamint a kimenő, osztatlan egyetemi, főiskolai képzésben résztvevő diákokat*), hogy színvonalas pályamunkájukkal vegyenek részt a szekció munkájában. Pályázhatnak mindazon hallgatók, akik nappali, levelező, távoktatási formában folytatják tanulmányaikat.

A XXX. Jubileumi OTDK Közgazdaságtudományi Szekciójában való részvétel és nevezés feltételeit a XXX. OTDK központi felhívása (<http://www.otdt.hu>; <http://www.otdk.hu>), valamint a Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottság jelen felhívása tartalmazza.

A rendezvény időpontja:

2011. április 14–16.

A felhívás összes dokumentuma az interneten, a következő címen érhető el:

<http://www.kgotdk2011.szie.hu>

Az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága a korábbi évek tapasztalatai alapján összetett, átfogó, multidiszciplináris tagozatokat állít fel, amelyeket a beérkezett dolgozatok témájától, számától függően tovább bonthat, vagy összevonhat. Önálló tagozat indításának feltétele az adott témában legalább 8 dolgozat beérkezése. A Szakmai Bizottság kéri a pályázókat, hogy a dolgozatokat a tudományterületnek leginkább megfelelő tagozatba jelöljék a nevezési lapon. A rendező intézmény és a szakmai bizottság fenntartja annak a jogát, hogy a szekció tudományterületétől eltérő tartalmú TDK-pályamunkákat az OTDK tudományterületileg illetékes, más szekciójába átirányítsa.

A szekció tervezett tagozatai a következők:

1. Ágazati gazdaságtan (ipar, mezőgazdaság, terciér szektor)
2. Humán erőforrás gazdálkodás, munkaerőpiac
3. Információ-gazdaságtan
4. Gazdaságelmélet
5. Gazdaságtörténet
6. Gazdaságpolitika
7. Gazdasági informatika és E-business
8. Környezet gazdaságtan, (fenntartható fejlődés)
9. Közgazdasági elmélet
10. Módszertan, statisztika
11. Marketing
12. Pénzügy
13. Számvitel, kontrolling
14. Regionális gazdaságtan
15. Területfejlesztés
16. Termelés menedzsment, logisztika
17. Tőke- és pénzpiacok
18. Turizmusgazdaságtan, vendéglátás
19. Vállalatgazdaságtan
20. Vállalatfinanszírozás
21. Vezetés, szervezés
22. Stratégiai és változ(tat)ás menedzsment
23. Világgazdaság, globalizáció (nemzetközi gazdasági kapcsolatok)
24. Kommunikáció, média

A konferencia hivatalos nyelve a magyar. A dolgozat benyújtható angol vagy német nyelven is, értékelése a benyújtás nyelvén történik, azonban az előadást magyarul kell megtartani. A konferenciára beküldött TDK-pályamunkákat az előzetes írásbeli bírálatot követően személyesen szóban is be kell mutatni a szekcióüléseken.

A szekció elektronikus levelezési címe:

kgotdk@gtk.szie.hu

A szekció honlapja:

<http://www.kgotdk2011.szie.hu>

A szekció levelezési címe:

Szent István Egyetem
Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar
OTDK-titkárság
H-2103 Gödöllő, Páter K. u. 1.

A nevezés az OTDT-hez és a rendező intézményhez **külön történik**. Mindkét esetben annak **határideje (postabélyegző szerint): 2011. január 10. (hétfő)**.

Az OTDT Titkárságára beküldendő:¹

- nevezés online regisztrációja
 - az online regisztráció (nevezési lap) nyomtatott változata, a hallgató aláírásával ellátott 1 eredeti példánya,
 - a bemutatásra szánt pályamunka összefoglalója 1 példányban a szekciófelhívásában kért formában,
 - a bemutatásra szánt pályamunka és az 1 oldalas összefoglaló elektronikus feltöltése az OTDT rendszerébe,
 - a küldő intézmény összesített jegyzéke az OTDK-ra nevezett hallgatókról,
 - osztatlan, MA, MSc képzésben végzettek esetében az abszolutóriumot igazoló hivatalos dokumentum másolata, valamint a témavezetővel tett közös nyilatkozat a fentebb leírtak, illetve a közzétett tájékoztató szerint.
- (Az OTDT Titkárságának címe: 1051 Budapest, Dorottya u. 8.; <http://www.otdt.hu>, <http://www.otdk.hu>)

A rendező intézményhez beküldendő:

- az OTDT-hez megküldött, aláírt nevezési lap 1 másolati példánya,
- magyar és angol nyelvű rezümé 1-1 kinyomtatott példánya,
- a küldő intézmény összesített jegyzéke a szekcióba nevezett hallgatókról,
- a maximum 2500 karakteres (szóközökkel) magyar és angol nyelvű összefoglaló (a küldő intézmény által közös CD-lemezen is összegyűjtve),
- a dolgozatok egy nyomtatott, hőkötéssel bekötött és egy pdf formátumban archivált elektronikus példánya CD-lemezen lehetőleg intézményenként összesítve,
- online regisztráció, mely során fel kell tölteni a dolgozatot (pdf formátumban) és a rezümét külön-külön (doc formátumban).

A konferencia **nevezési díjának összege: 5000 forint/pályamunka**, amelyet a küldő intézmény a rendezők által kibocsátott számla alapján köteles átutalni a rendező intézménynek. A később megállapítandó **részvételi díjat** ugyancsak a rendezők által kibocsátott számla alapján kell átutalni. Ennek összegéről a szekció honlapján a későbbiekben adunk tájékoztatást.

¹ Az OTDK-ra, az országos döntőre történő nevezés feltétele, hogy a XXIX. OTDK-t követő és a XXX. OTDK nevezési határidejét megelőző időszakban (a 2008–2009. tanév II. félévében, a 2009–2010-es tanév I. és II. félévében, valamint a 2010–2011-es tanév I. félévében) **rendezett minősítő „válogató versenyt” jelentő intézményi konferencia dokumentumait** (a rendezvény programfüzetét és a zsűri jegyzőkönyvét) **az intézményi, kari TDT-elnök vagy a szakterületi TDK-felelős az intézményi konferenciát (konferenciákat) követő két héten belül megküldje az OTDT részére, továbbá az adatokat feltöltse az OTDT szerverén található adatbázisba**. Ebben szerepelnie kell a pályamunka címének, a szerző(k) nevének, aktív félévei számának, szakának, e-mail címének, a képzés típusának (osztatlan, BA, BSc, MA, MSc) a témavezető(k) nevének, beosztásának, a bemutatás időpontjának, helyének, a rendezvény jellegének (intézményi, kari, intézeti, stb. TDK konferencia) és az értékelést végzők (zsűri és/vagy bírálók) nevének, a pályamunka minősítésének, és a XXX. OTDK-n való részvételre vonatkozó javaslatnak

A határidő után megküldött, vagy a továbbiakban meghatározott követelményektől eltérő pályamunkákat nem áll módunkban fogadni.

A pályamunkáról készült összefoglaló (rezümé) terjedeleme max. 2500 karakter (maximum 1 oldal) legyen az *1. és 2. sz. mellékletek* szerint. Az angol nyelvű összefoglaló tartalmi fordítása kell, hogy legyen a magyar nyelvű összefoglalónak (rezümének).

A dolgozatokat névvel és címmel kérjük ellátni. Ne szerepeljen rajta a beküldő intézmény megnevezése, így a konzulens(ek) vagy az intézmény neve, köszönetnyilvánítás stb. A dolgozat formai követelményét a *3. sz. melléklet* tartalmazza.

A dolgozat elbírálásáról az OTDT Közgazdaságtudományi Szakmai Bizottsága a rendező intézménnyel közösen gondoskodik a *4. mellékletben* szereplő szempontok figyelembevételével.

Az elbírálás módja:

A szakmai bizottság minden tagozathoz kialakít egy, a tagozat zsűrijével megegyező, négyfős bírálóbizottságot, amelynek három tagja felsőoktatási intézményből érkező, tudományos fokozattal rendelkező bíráló, a negyedik tagja a szakma felsőoktatáson kívüli, a tudományos és/vagy gazdasági élet kiváló képviselője is lehet. A bírálóbizottság elnöke minden esetben a felsőoktatási intézményekhez kapcsolódik, és nem lehet jogviszonyban a rendező intézménnyel. A bírálóbizottság két tagja bírálja a dolgozatot. Amennyiben a két bíráló értékelése között 25% vagy annál nagyobb az eltérés, akkor kötelező jelleggel – az adott dolgozatot nem bíráló – harmadik bíráló felkérésére kerül sor. Az első két bíráló közül a harmadik bírálat értékeléséhez közelebb álló bírálatot kell figyelembe venni. Amennyiben a dolgozat idegen nyelven íródott, a bíráló(k)nak nem feltétlenül kell a tagozati zsűri tagjának lennie. Abban az esetben, ha a két bírálat átlaga nem éri el a 24 pontot (40%), a dolgozat nem kerülhet bemutatásra, és erről a rendező intézmény a nevező hallgatót és a delegáló intézményt legkésőbb a konferencia megkezdése előtt 3 munkanappal értesíti. A végső értékelésnél a dolgozat és a szóbeli prezentáció 60-40%-os arányban kerül beszámításra. A szóbeli értékelés szempontrendszerét az *5. sz. melléklet* tartalmazza.

Budapest, 2010. február 19.

Dr. Bakacsi Gyula
egyetemi docens
az OTDT Közgazdaságtudományi
Szakmai Bizottságának elnöke

Dr. Villányi László
egyetemi tanár, dékán
az OTDK Közgazdaságtudományi
Szekciójának ügyvezető elnöke

A rezümé formátuma

A rezümé formátuma (formázás nélküli dokumentum!)

(enter)

Kovács Éva

III. évf. (illetve a végzés éve)

Gazdálkodási Szak

(enter)

Szegedi Tudományegyetem

(enter)

Konzulens: Dr. Kiss Márta

egyetemi docens

(enter)

Magyar nyelvű cím

Angol nyelvű cím

(enter)

A rezümét Microsoft Word programmal kérjük elkészíteni (lehetőleg a 97-es verziónál ne legyen régebbi és ne legyen 2007-es sem), 12-es Times New Roman betűtípussal, sorkizárással, sorvégi szóelválasztás nélkül, szimpla sorközzel, körben 2 cm-es margóval, maximum 2500 karakter (szóközökkel együtt), összesen maximum 1 oldal. Az egyes bekezdések a sor elején kezdődjenek.

A rezümében kérjük, ne használjanak semmilyen formázást!

Az összeállított rezümét kérjük 1 példányban kinyomtatva, valamint CD-n mellékelve. Egy intézményből egyetlen CD-re kerüljenek rá összegyűjtve az egyoldalas összefoglalók.

A rezümé tartalmi követelménye, hogy feleljen meg a tudományos munkák összefoglalójával szembeni elvárásoknak (abstract). Térjen ki a kutatás alapkérdésére, a célkitűzésekre, az alkalmazott módszertanra, valamint a legfontosabb megállapításokra, következtetésére.

Kérjük mind a magyar, mind az angol nyelvű rezümét anyanyelvi lektorral lektoráltatni.

Abstract

(enter)

Éva Kovár

III. course (or year of degree)

specialization

(enter)

University of Szeged

(enter)

Supervisor: Márta Kiss Ph.D.

associate professor²

(enter)

Title in English

Title in Hungarian

(enter)

The resume should be prepared with Microsoft Word (version not older than 97 but not the version of 2007), font type: Times New Roman, font size: 12, justified, without word separation, with single space, 2 cm margin right and left, up and down, max. 2500 characters (with spaces) and maximum one page. Each paragraph is started at the beginning of the row.

Please do not use any formatting in the resume.

The compiled resume should be printed and sent in one copy, attached in electronic form on CD. The one-page resumes should be collected on one CD from each institution.

The resume should meet the requirements of summaries of scientific papers (abstracts): cover the basic question of research, the objectives, methodology and the main conclusions.

magyar	angol
tanszéki mérnök	research worker
tanársegéd (egyetemi/főiskolai)	professor's assistant
adjunktus (egyetemi/főiskolai)	assistant professor
docens (egyetemi/főiskolai)	associate professor
tanár (egyetemi/főiskolai)	professor
tudományos segédmunkatárs	junior research fellow
tudományos munkatárs	research fellow
tudományos főmunkatárs	senior research fellow

Útmutató az OTDK dolgozat elkészítéséhez

Általános előírások

Az OTDK-dolgozat terjedelme a formai követelményeket figyelembe véve minimum 40 000 – maximum 120 000 karakter (maximum 80 oldal) lehet, mellékletek nélkül. A dolgozatot bekötve 1 példányban kell beadni, illetve az elektronikus változatot pdf formátumban fel kell tölteni 2011. január 10-ig a szekció honlapján. A dolgozatot bírálatra a rendező intézmény a szakmai bizottság egyetértésével adja ki két bírálónak. A bírálók a megadott bírálati szempontok alapján véleményezik és pontozzák a dolgozatot.

Formai követelmények

A dolgozatot számítógépen, MS Word szövegszerkesztő alkalmazásával kell elkészíteni, Times New Roman betűtípussal, 12-es betűnagysággal, 1,5-es sorközzel. A kinyomtatott és bekötött példánnyal együtt a dolgozatokat be kell adni CD-n is. Kérjük a dolgozat szerzőit, hogy a **kézirat lezárásának időpontját** határozzák meg, év-hónap pontos megjelölésével, ezzel is segítve a korrekt bírálat létrejöttét.

Külső borító

A külső borítón középen, a felső harmadban szerepeljen az „OTDK-dolgozat” elnevezés 14-es betűnagysággal. A szerző neve a bal alsó sarokban, valamint ha BA képzésben írta a dolgozatot, a BA jelzés a név alá kerüljön (balra zárva), a 2011-es évszám pedig a lap aljára, középre, szintén 14-es betűnagysággal.

Belső borító

A belső borítón kérjük feltüntetni a dolgozat címét 14-es betűnagysággal, magyar és angol nyelven, valamint a lap alján a kézirat lezárásának időpontját az alábbi módon: Kézirat lezárása: 2009. október 01.

A dolgozat felépítése

A belső borítót a magyar majd az angol nyelvű rezümé követi, amely tartalma meg kell, hogy egyezzen a korábbiakban leírtakkal, annyi eltéréssel, hogy a dolgozatban csak a szerző neve és az értekezés címe szerepelhet (sem az intézmény, sem a konzulens neve nem szerepelhet a dolgozatban). Ezt követi a tartalomjegyzék, táblázat- és ábrajegyzék, oldalszámozás nélkül. A szövegrész a következő oldalon kezdődik, 1. oldalszámmal. Az oldalszám a lap aljára, a jobb sarokba kerüljön. A margó minden oldalon 2,54-2,54 cm, és a kötéshez +0,63 cm a baloldalon.

A dolgozatot decimális rendszerben kell tagolni, a tartalomjegyzékben rögzítetteknek megfelelően. Az egyes fejezet címeket vastagon szedett NAGYBETŰVEL, az alfejezetek címét vastagon szedett kisbetűvel kell írni. A szövegek közti kiemeléseket dőlt kisbetűvel jelöljük.

A táblázatok a statisztikai előírások szerint készíthetők. A táblázat címe a táblázat felett, vastag betűvel, középen szerepeljen. Ez alatt, jobbra rendezve tüntessük fel a táblázat sorszámát, folyamatos számozással. A táblázatban pontosan fel kell tüntetni a mértékegységet, a fejléct vastag betűvel kell írni. Az oldalléc balra, a többi oszlop középre igazodjon. A táblázat alatt pedig a forrás feltüntetése szükséges.

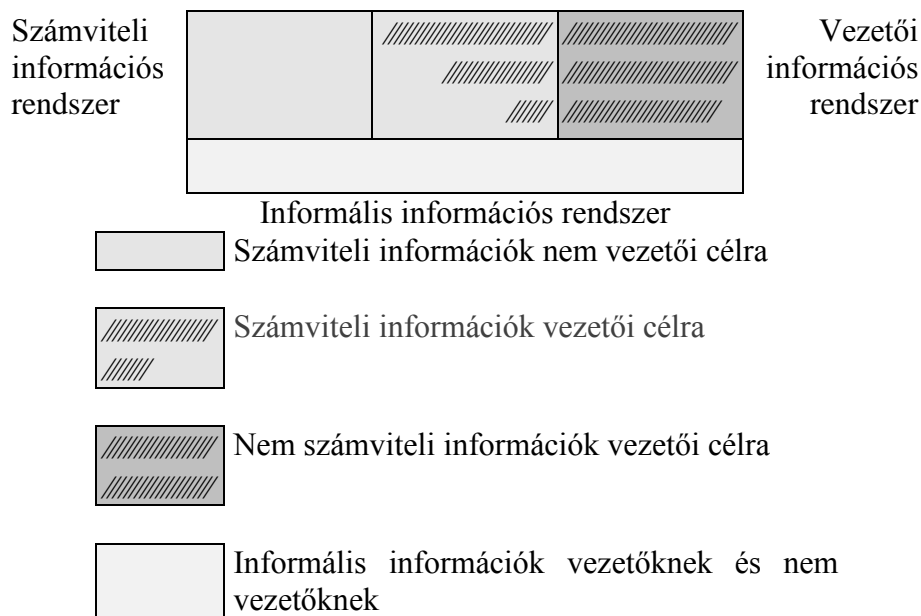
A kis- és középvállalatok száma 2008. december 31-én

1. táblázat

Megnevezés	XXX	YYY	VVV	ZZZ
AAA				
BBB				
CCC				

Forrás: Kiss [2009]

Az ábrák címe a sorszámmal együtt az ábrák alján szerepeljen. A forrás itt is feltüntetendő.



Forrás: Chikán, 1998 alapján saját szerkesztés

10. ábra. A vállalati információs rendszerek kapcsolatrendszere

A grafikonok ábrázolása koordináta-rendszerben, pontosan szükséges.

Hivatkozások. Alapvetően kétféle hivatkozás lehetséges:

- Amennyiben a dolgozat szövegrészében könyvből, folyóiratból, napilapból, kéziratból, vállalati dokumentumból stb. szó szerint idézünk, akkor a szövegben az idézetet idézőjel közé kell tenni. A felső idézőjel után a szerzőre és zárójelben a kiadás éveire valamint az oldalszámra, ahonnan idéztük. Például: (Kozma–Tari [1998] 18. o.). Ha ugyanazon szerző, ugyanazon évben megjelent több munkájára is hivatkozunk, akkor az évszám mellett az ábécé kisbetűit szerepeltetjük a megjelenés idejének megfelelően, az a-nál kezdve, pl. (Kozma [1998a] 18. o.), vagy (Kozma [1998b] 71. o.). Három vagy többszerzős műre hivatkozáskor (Benet et al. [2003] 35. o.) a hivatkozás szövegbeli formája.

- A nem szó szerinti idézet esetén a szövegrészben alkalmazott szakirodalmi hivatkozás szokásos, és célszerű formája: zárójelben a hivatkozott mű szerzőjének neve és szögletes zárójelben a mű megjelenésében éve, például : (Kozma [1998a])

Az **irodalomjegyzék** a dolgozat végén legyen, a szerzők szoros abc-szerinti felsorolásával. Egy szerző több munkája esetén a sorrendet a megjelenés éve szerint kell megállapítani, a korábbival kezdve. Azonos szerző ugyanazon évben megjelent műveit az abc kisbetűivel kiegészítve kell megjelölni, ahogyan azt a szövegben is alkalmaztuk (pl. Howarth [1999a], Howarth [1999b]). Folyóiratok esetében és tanulmánykötetekenél az oldalszámot (-tól –ig) is fel kell tüntetni. A magyar és a külföldi szerzők esetén, továbbá többszerzős munkára történő hivatkozásnál az alábbi példa szerint kell eljárni:

Benet I. [1997]: Rendszerváltás és agrárgazdaság. In: A magyar agrárgazdaság jelene és kilátásai. Magyarország az ezredfordulón. Stratégiai kutatások a Magyar Tudományos Akadémián. Budapest, 67-72. o.

Howarth, W. R. [1990]: Farming for farmers? (2nd ed.), *Institute of Economic Affairs*, London 129 o.

Ayres, R. U. [1995]: Life cycle analysis: A critique. *Resources, Conservation and Recycling*. 14. 199-223 pp.

Benet I.–Petrik P.–Zoltán A.–Vass T. [2003]: Agrárgazdasági feladataink az EU-csatlakozás fényében. Mezőgazdasági Kiadó, Budapest 268 o.

Internetes források (letöltések) hivatkozása a következő: a teljes internetes cím (weboldal elérési címe) és a letöltés pontos dátuma (év.hónap.nap):

http://www.hvg.hu/cgi/upfrm.cgi?main=/new/sajtosz/napi_sajto.htm%235id (letöltve: 2006. október 9.), valamint szerző és cím, ha van: pl. Olson, N. B. (ed.) *Cataloging Internet resources*. In: <http://www.purl.org/oclc/cataloing-internet> (letöltve: 2009. január 6.)

A dolgozathoz **mellékletek** csatolhatók, amelyeket az irodalomjegyzék után kell elhelyezni. A mellékletben táblázatok, ábrák, egyéb olyan dokumentumok szerepeltethetők, amelyek a dolgozat mondanivalójának illusztrálására szolgálnak, de nem képezik a dolgozat érdemi részét.

A helyesírás, a stílus és a fenti formai követelmények a bírálat szempontjai között szerepelnek. A helyesírást illetően az MTA által kiadott, legújabb „A magyar helyesírás szabályai” című kiadvány az irányadó.

A Közgazdaságtudományi Szekció felhívásának 4. sz. melléklete

Az Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Közgazdaságtudományi Szekciója dolgozatainak bírálati, értékelési szempontjai

OTDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

TDK-dolgozat címe:

Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail, tel.):

1) A bíráló kizárólag szöveges indoklásokkal (táblázatok alatt) kiegészítve tekinthető érvényesnek.

2) Minden dolgozatot két bíráló értékeli.

3) Ha a két bíráló átlaga nem éri el a 24 pontot (40%-ot) a dolgozat nem kerülhet bemutatásra.

4) Ha a két bíráló között 15 pont vagy annál nagyobb különbség van, harmadik bíráló felkérésére kerül sor.

1. Formai követelmények (max. 6 pont)

Előírtaknak megfelelő (pl. terjedelem, tagolás, fejezetek aránya, stb.) ----- Nem megfelelő				
2	1	0	0	
Ábrák, táblázatok formailag teljeseek ----- Hiányosak (pl. forrás, mértékegység, stb.)				
2	1	0	0	
Ízlésesen, gondosan szerkesztett ----- Hanyag munka				
2	1	0	0	

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)

Irodalmak száma, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi) ----- Kevés				
3	2	1	0	
Pontos hivatkozások a szövegben ----- Elmaradó, pontatlan hivatkozások				
3	2	1	0	
A témához szorosan illeszkedő, aktuális ----- Túlzottan általános, elavult				
3	2	1	0	
Önállóan értékelt ----- Önállóan nem értékelt				
3	2	1	0	

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

3. Módszertan: adatgyűjtés és feldolgozás színvonala (max. 12 pont)

Átfogó önálló adatgyűjtés ----- Hiányos / hiányzik az önálló adatgyűjtés				
3	2	1	0	
A begyűjtött adatok teljes körűek ----- Hiányosak				
3	2	1	0	
A választott módszer a célkitűzésekhez igazodó ----- A választott módszer nem megfelelő				
3	2	1	0	
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás ----- Alacsony színvonalú, helytelen				
3	2	1	0	

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

4. *Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)*

Eredmények számszakilag és tartalmilag helytállóak -----	Hibásak és nem helytállóak		
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások -----	Általános megállapítások		
3	2	1	0
Eredmények közérthető levezetése és bemutatása -----	Zavaros keretek		
3	2	1	0
Következtetések, javaslatok elkülönítettek, helytállóak -----	Hibásak, vagy hiányoznak		
3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

5. *Általános értékelés, összbenyomás (max. 12 pont)*

Konkrét célkitűzés(ek) megfogalmazása -----	Célkitűzés(ek) hiánya		
3	2	1	0
Célkitűzés(ek), módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok összhangja -----	Annak hiánya		
3	2	1	0
Szakmailag helytálló -----	Szakmailag erősen megkérdőjelezhető		
3	2	1	0
Általános közérthetőség, követhetőség, nyelvezet -----	Nehezen érthető, áttekinthetetlen		
3	2	1	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

6. *Rezümé értékelése (max. 6 pont)*

Kutatás kérdésfeltevése -----	Kérdésfeltevés hiánya		
2	1	0	0
Célkitűzés(ek) megfogalmazása -----	Célkitűzés(ek) hiánya		
2	1	0	0
Szakmailag helytálló összegzés -----	Szakmailag erősen megkérdőjelezhető		
2	1	0	0

Összes pontszám:.....

Szöveges indoklás:

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont):

Megválaszolandó kérdés(ek):

.....
.....
.....

Dátum:

A bíráló aláírása:

A Közgazdaságtudományi Szekció felhívásának 5. sz. mellélete

**Az Országos Tudományos Diákköri Konferencia
Közgazdaságtudományi Szekciója előadásainak bírálati, értékelési szempontjai**

OTDK ELŐADÁS BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

TDK-dolgozat címe:

Bíráló neve és beosztása:

1. Az előadás szemléltetési módja (max. 6 pont)

Figyelemfelkeltő, tagolt diák ----- Szegényes / túldíszített; elnagyolt / túlszűfolt diák	3	2	1	0
Ábrák, táblázatok használata szakszerű ----- Nem szakszerű	3	2	1	0

Összes pontszám:.....

1. Az előadás tartalmi színvonala (max. 19 pont)

Célkitűzés(ek), módszerek közérthető bemutatása ----- Zavaras / hiányos ismertetés	4	3	2	1	0
Eredmények közérthető levezetése és bemutatása ----- Nehezen követhető, zavaras	4	3	2	1	0
Előadás szakmailag helytálló ----- Nem helytálló	4	3	2	1	0
Lényegre törő, logikusan felépített előadás ----- Gyengén strukturált, zavaras előadás	4	3	2	1	0
Megfelelő szakmai szókincs, szakkifejezések helyes használata ----- Hiányos szókincs, helytelen használat	3	2	1	0	

Összes pontszám:.....

2. Általános értékelés (max. 15 pont)

Előadás tagolása arányos (bevezetés, célkitűzés, módszertan, eredmények, következtetések, javaslatok) ----- Aránytalan	3	2	1	0
Kiváló előadásmód ----- Gyenge előadásmód	3	2	1	0
Közérthető, jól követhető előadás ----- Nehezen érthető, áttekinthetetlen	3	2	1	0
Kérdésekre adott válaszok szakmailag helytállóak ----- Szakmailag helytelen válaszok	3	2	1	0
A témában, szakterületen való jártasság kiváló ----- Hiányos, nem megfelelő	3	2	1	0

Összes pontszám:.....

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 40 pont):

Megjegyzés:

Dátum:

A bíráló aláírása: